PROVA DE CONCEITO · VALIDAÇÃO E ACEITE

SIPO
Validação e termo de aceite

Os critérios de aceite da prova de conceito e o resultado de cada um, o que a auditoria independente conferiu, o roteiro de homologação pelo DECEx e o termo para assinatura.

COMPLEMENTA

Relatório executivo, versão 1.6
de 22 de setembro de 2026

SISTEMA EXAMINADO

poc-exercito.apps.migrai.com.br/sipo
código da aplicação na revisão 5c03dd5

Destinatário: **Exército Brasileiro**
Órgão de origem do sistema: **DECEx · Assessoria de Tecnologia da Informação**
Data: **22 de setembro de 2026**
Versão: **1.0** · gerado da revisão **233ce00** do repositório

MigrAI

Execução e documento
MigrAI

EM UMA PÁGINA

A validação técnica terminou. Faltam o reteste e a palavra do usuário.

A prova de conceito se propôs a mostrar que o SIPO pode deixar a plataforma de 2010 a 2014 (Java 7, Java EE 6 e Seam 3) e rodar em Java 21 e Jakarta EE 10 fazendo o que o sistema legado faz. A MigrAI verificou isso critério a critério, e uma auditoria independente conferiu parte das alegações. Falta a palavra do usuário, que este documento prepara.

01
Validação técnica
CONCLUÍDA

Dez critérios atendidos, um deles com ressalva: 1.767 testes sem falha, oito roteiros automáticos conferidos no banco e 29 conferências iguais com o sistema legado. Seção 01.

02
Verificação independente
PARCIAL

Sete alegações confirmadas; três achados no sistema migrado tratados (dois corrigidos, um explicado como regra herdada), à espera de reteste; três verificações sem acesso. Seção 02.

03
Homologação
A FAZER

Treze cenários para o usuário do DECEx: dez no sistema publicado e três numa cópia isolada, com o resultado anotado cenário a cenário. Seção 03.

04
Aceite formal
A ASSINAR

Termo com três resultados possíveis (aceita, aceita com ressalvas ou não aceita) e campo para as ressalvas de quem assina. Seção 05.

O que este documento é e o que não é

Reúne o que o aceite da prova de conceito exige: critérios explícitos, a prova de cada um, o que foi conferido por terceiro, o que ainda falta conferir e onde registrar a decisão. As ressalvas estão na seção 04, cada uma com quem a resolve.

Não declara a prova de conceito aceita. Os critérios foram propostos pela MigrAI a partir do objetivo registrado no relatório executivo; se o DECEx tiver critérios próprios, eles prevalecem, e o termo tem campo para isso. Como registra a seção 11 do relatório executivo, só o usuário do DECEx pode confirmar a aderência às regras reais do ciclo orçamentário.

O que falta e de quem depende

QUEM	O QUE FALTA
DECEx	Indicar quem executa os cenários da seção 03 e registrar a decisão no termo da seção 05
MigrAI	Preparar uma cópia isolada do ambiente, para os cenários 9, 10 e 12 e para a varredura ativa da auditoria; conceder leitura do repositório, se pedida
Auditoria independente	Retestar os três achados do sistema migrado, pelos cenários 7, 9 e 10

Como ler os resultados

RESULTADO	SIGNIFICADO
ATENDIDO	Verificado pela MigrAI, com evidência que pode ser refeita a partir do repositório
ATENDIDO, COM RESSALVA	Atendido, com um limite registrado na seção 04
CONFIRMADO	Reproduzido também pela auditoria; "em parte" quando ela cobriu só parte do critério
AGUARDA RETESTE	Apontado pela auditoria, tratado depois dela e ainda não reconferido por ela
SEM ACESSO	A auditoria não teve como verificar, porque depende do código ou de uma cópia isolada
NÃO COBERTO	Fora do que a auditoria testou

SEÇÃO 01

Dez critérios, cada um com a sua prova.

Cada linha diz o que se exige, como a MigrAI verificou, o resultado e o que a auditoria independente concluiu sobre o mesmo ponto. A fonte de cada linha está no relatório executivo, versão 1.6; os códigos SIPO-001 a SIPO-019 são os itens do relatório da auditoria.

	CRITÉRIO E COMO FOI VERIFICADO	RESULTADO	AUDITORIA
1	**O sistema roda na plataforma nova e está publicado** Java 21, Jakarta EE 10, WildFly 39 e PostgreSQL 16, sem o Seam 3. Publicado a partir de imagem imutável, com verificação de saúde que consulta o banco. Relatório executivo, seções 3 e 11; README	ATENDIDO	NÃO COBERTO A auditoria usou só o sistema publicado
2	**Nada do domínio ficou para trás** 34 de 34 entidades de dados, 46 telas e 34 modelos de relatório transportados; as 34 alterações exigidas pela plataforma nova estão registradas uma a uma, com justificativa. Relatório executivo, seção 4 (inventário de 17 de setembro)	ATENDIDO	SEM ACESSO SIPO-015
3	**O sistema migrado mostra os mesmos dados que o legado** 29 conferências automáticas entre os dois sistemas publicados, sobre a mesma massa, todas com resultado igual na rodada de 22 de setembro. O sistema migrado pode mostrar informação a mais, nunca a menos. Relatório executivo, seções 5 e 7	ATENDIDO	CONFIRMADO SIPO-009 e SIPO-014
4	**Cada perfil alcança só o que lhe cabe, com a regra no servidor** Cinco perfis, escopo por organização, acesso direto pelo endereço, identificador forjado numa requisição e rota protegida sem sessão. Relatório executivo, seções 3 e 7	ATENDIDO	CONFIRMADO SIPO-010 e SIPO-011
5	**Os sete defeitos do código recebido estão corrigidos** Cada correção está descrita na seção 6 do relatório executivo e coberta pela validação da seção 7. Relatório executivo, seções 6 e 7	ATENDIDO	CONFIRMADO EM PARTE Cinco dos sete: SIPO-002, SIPO-007, SIPO-008, SIPO-012 e SIPO-013
6	**Os fluxos de negócio funcionam pela interface e gravam o que devem** Oito roteiros automáticos que operam a interface, gravam dados e conferem o resultado no banco, reprovando ao primeiro desvio: cadastro e ativação, planejamento e aprovação, pesquisa, execução com nota de crédito, exercício e tetos, cadeia estratégica, escopo de relatórios e duas sessões no mesmo lançamento. Relatório executivo, seção 7	ATENDIDO	CONFIRMADO EM PARTE Cadeia estratégica, SIPO-014 AGUARDA RETESTE Nota de crédito e monitoramento, SIPO-003 e SIPO-006

SEÇÃO 01 · CONTINUAÇÃO

	CRITÉRIO E COMO FOI VERIFICADO	RESULTADO	AUDITORIA
7	**Uma gravação não apaga, em silêncio, a de outro usuário** Número de versão em cada registro das dez entidades do encadeamento financeiro: gravar sobre tela desatualizada é recusado, com aviso, e excluir lançamento, pré-lançamento ou nota de crédito também. 27 testes de concorrência nas telas e serviços, 14 contra PostgreSQL e um roteiro com duas sessões reais. Relatório executivo, seções 3 e 7	ATENDIDO, COM RESSALVA Limites na seção 04: cadastros ainda sem número de versão e a exclusão de prioridade	AGUARDA RETESTE Achado crítico da auditoria, SIPO-001, corrigido depois dela
8	**Os relatórios são gerados na versão nova e restritos à organização** Modelos compilados na versão nova, a consulta de cada um conferida sobre a estrutura publicada, e o documento gerado com os dados da organização e sem os de outra. Relatório executivo, seção 7	ATENDIDO	NÃO COBERTO
9	**O código é testado e medido** 1.767 testes sem falha, com 95,7% das linhas cobertas. SonarQube: nenhum apontamento aberto, contra 522 no código recebido; dez foram aceitos com justificativa registrada. Relatório executivo, seções 7 e 12	ATENDIDO	SEM ACESSO SIPO-016
10	**Os testes de segurança não deixaram alerta alto em aberto** Análise estática e de dependências (17 e 18 de setembro; SonarQube medido de novo em 22) e varredura ativa em instância isolada (18 de setembro), anteriores às correções de 22 de setembro. Cabeçalhos de proteção e cookie de sessão protegido. Relatório executivo, seção 13	ATENDIDO	CONFIRMADO EM PARTE Cabeçalhos, cookie de sessão e nenhum alerta alto na varredura passiva (80 contra 163 no legado) SEM ACESSO Análise estática, SIPO-016; varredura ativa, SIPO-017

Entregues, fora do julgamento por critério: o relatório executivo; o dimensionamento do projeto completo em pontos de função (728, com faixa de 640 a 770), com prazo e custo sobre premissas declaradas; o código e a documentação no repositório, com acesso concedido a pedido; e os dois sistemas publicados lado a lado.

Como refazer cada prova

Com acesso ao repositório, cada resultado pode ser refeito; os comandos completos estão no README.

CRITÉRIO	O QUE RODAR
1	Dockerfile e app/pom.xml; o endereço /sipo/health do sistema publicado
2	scripts/inventory.py, que compara o código recebido com o migrado, arquivo a arquivo
3	scripts/browser-parity.cjs, contra os dois endereços publicados, só com leitura
4 e 6	os roteiros scripts/browser-*.cjs em modo estrito, contra uma instância local, com conferência no banco
5, 7 e 9	mvn verify em app/, com um PostgreSQL local para os testes de integração; para o 9, também scripts/qualidade-sonar.sh, que mede os dois códigos com a mesma régua
8	scripts/browser-report-scope.cjs, que gera os relatórios de duas organizações e confere o conteúdo
10	scripts/dast-zap.sh, contra uma instância isolada, nunca contra a demonstração compartilhada

SEÇÃO 02

O que a auditoria confirmou e o que falta conferir.

A auditoria independente da Deltapoint testou 19 alegações da versão 1.3 do relatório executivo contra os dois sistemas publicados, em 21 e 22 de setembro de 2026, com navegação automatizada nos cinco perfis e varredura passiva do OWASP ZAP, sem acesso ao código. Aqui está o que cada grupo de itens significa para o aceite.

GRUPO	ITENS	O QUE SIGNIFICA PARA O ACEITE
CONFIRMADAS 7 alegações	SIPO-008, SIPO-009, SIPO-010, SIPO-011, SIPO-012, SIPO-013 e SIPO-014	Defeitos 1, 2 e 3 do código recebido (seção 6 do relatório executivo), paridade de dado, bloqueio pelo endereço, identificador forjado e cadeia estratégica, reproduzidos com o mesmo resultado. Sustentam os critérios 3, 4, 5 e 6.
AGUARDAM RETESTE 3 achados no sistema migrado	SIPO-001, SIPO-003 e SIPO-006	A edição concorrente que sobrescrevia sem aviso (crítico, também no legado) foi corrigida; a tela de nota de crédito passou a indicar que é preciso selecionar a linha da natureza de despesa. O monitoramento sem o valor recém-lançado é regra herdada, provada contra o banco: ele só recebe os lançamentos feitos depois do encerramento do exercício. Reteste: cenários 7, 9 e 10 da seção 03.
SÓ NO LEGADO 6 achados	SIPO-002, SIPO-004, SIPO-005, SIPO-007, SIPO-018 e SIPO-019	Nenhum se repete no sistema migrado. Três confirmam o que o relatório já descrevia (SIPO-004, SIPO-005 e SIPO-007); três são acréscimos do auditor (SIPO-002, SIPO-018 e SIPO-019), e o SIPO-002 agrava o defeito 6: no legado, a conta criada pelo formulário público já é de administrador. O legado fica como base de comparação e não é corrigido.
SEM ACESSO 3 verificações	SIPO-015, SIPO-016 e SIPO-017	Inventário e pontos de função, análise estática e varredura ativa dependem do código ou de uma cópia isolada do ambiente. Sem acesso não conta como confirmado.

A varredura passiva

80 alertas no sistema migrado e 163 no legado, nenhum de risco alto. Os dois alertas médios do sistema migrado têm resposta registrada na seção 7 do relatório executivo; o alerta de cache e os três alertas de cookie deixaram de existir.

Para fechar a verificação independente

O QUE FALTA	COMO
Reteste dos três achados do sistema migrado	Cenários 7, 9 e 10 da seção 03; o 9 e o 10 numa cópia isolada, pelo motivo explicado lá
Inventário, pontos de função e análise estática (SIPO-015 e SIPO-016)	Leitura do repositório, que é privado e tem acesso concedido a pedido
Varredura ativa (SIPO-017)	Uma cópia isolada do ambiente: varredura ativa não deve rodar contra a demonstração compartilhada

REGISTROS GRAVADOS PELO TESTE

O teste da auditoria gravou registros nos dois sistemas publicados, entre eles uma conta de administrador ativa no legado, criada sem autenticação. Os registros foram removidos em 22 de setembro, com inventário registro a registro, e a nota de crédito de referência, que já não estava no banco, foi reposta.

SEÇÃO 03

Treze cenários para o usuário do DECEx.

A validação técnica mostrou que o sistema migrado faz o que o legado fazia. Só quem opera o ciclo orçamentário pode dizer se isso corresponde às regras reais. Este é o roteiro da prova de conceito, sobre a massa sintética; a homologação para produção, sobre a massa real, é a frente 2 da seção 9 do relatório executivo.

ANTES DE COMEÇAR

- Endereços e credenciais dos cinco perfis: seção 10 do relatório executivo e página inicial da demonstração. No sistema migrado, cada tela se abre pelo menu lateral.
- Os cenários 1 a 8, 11 e 13 rodam no sistema publicado, que é compartilhado: crie registros com um prefixo identificável, como HOMOLOG. O que a interface não apaga, como o usuário do cenário 3, a MigrAI remove depois.
- Os cenários 10, 9 e 12 rodam numa cópia isolada, nessa ordem: eles encerram o exercício e finalizam uma pesquisa, o que na base compartilhada fecharia o planejamento de todas as escolas e não teria volta.
- O esperado descreve o comportamento do legado, preservado na migração, com as correções da seção 6 do relatório executivo. Se ele contrariar a norma, marque Não conforme e anote "herdado": vira decisão do DECEx, como prevê a seção 9 do relatório executivo.

EXECUTADO POR _____ POSTO OU GRADUAÇÃO E OM _____ LOCAL E DATA _____

	CENÁRIO	O QUE FAZER	O QUE DEVE ACONTECER	RESULTADO
1	**Acesso** Os cinco perfis	Entrar com cada perfil; tentar uma senha errada; sair.	No menu lateral, cada perfil vê só os itens que lhe cabem; a senha errada é recusada; sair encerra a sessão.	☐ Conforme ☐ Não conforme _____ _____
2	**Isolamento entre organizações** Planejador da escola 2	Abrir Planejamento; depois, digitar no navegador o endereço da tela de aprovações: poc-exercito.apps.migrai.com.br/sipo/administracao/aprovarPlanejamento.xhtml	Só aparecem dados da própria escola; a tela de aprovações é recusada e o sistema volta à Visão geral.	☐ Conforme ☐ Não conforme _____ _____
3	**Pedido de acesso** Visitante e administrador	Na tela de entrada, Solicitar acesso; depois, como administrador, ativar a conta em Usuários.	O formulário não oferece escolha de perfil; a conta nasce pendente e só entra depois de ativada; a senha provisória fica em Mensagens da demonstração, sem envio de e-mail.	☐ Conforme ☐ Não conforme _____ _____

SEÇÃO 03 · CONTINUAÇÃO

	CENÁRIO	O QUE FAZER	O QUE DEVE ACONTECER	RESULTADO
4	**Pré-planejamento** Planejador da escola 1	Em Pré-planejamento, criar uma prioridade HOMOLOG e detalhar valores por natureza de despesa.	Valores gravados e somados por grupo de despesa; ao reabrir, tudo igual.	☐ Conforme ☐ Não conforme
5	**Planejamento** Planejador da escola 1	Em Planejamento, criar duas prioridades HOMOLOG e detalhá-las (aba Detalhar, Inserir ND); editar a mesma prioridade duas vezes seguidas; trocar a ordem das duas na aba Prioridades.	Todas as gravações aceitas, sem mensagem de erro; a ordem muda e nada se perde.	☐ Conforme ☐ Não conforme
6	**Pré-aprovação, aprovação e trava** Pré-aprovador, aprovador e planejador	Como pré-aprovador, em Pré-aprovações, pré-aprovar uma prioridade HOMOLOG; como aprovador, em Aprovações, aprová-la em definitivo; como planejador, tentar editá-la; retirar as duas aprovações e tentar de novo.	Com a prioridade aprovada, o servidor recusa a edição com mensagem; retiradas as aprovações, a edição é aceita.	☐ Conforme ☐ Não conforme
7	**Duas sessões no mesmo lançamento** Planejador da escola 1, em dois navegadores diferentes. Reteste do SIPO-001	Em Planejamento, aba Detalhar, abrir para edição a mesma linha nos dois navegadores; gravar um valor no primeiro; gravar outro no segundo, sem recarregar.	A segunda gravação é recusada com aviso e o valor da primeira permanece; depois de recarregar, a segunda grava normalmente.	☐ Conforme ☐ Não conforme
8	**Aprovação em duas sessões** Aprovador, em dois navegadores diferentes	Com uma prioridade HOMOLOG pré-aprovada, abrir Aprovações nos dois navegadores; aprovar no primeiro; clicar na mesma prioridade no segundo, sem recarregar.	O segundo navegador recebe aviso e passa a mostrar a situação atual; a aprovação não é desfeita.	☐ Conforme ☐ Não conforme
9	**Nota de crédito** Administrador, na cópia isolada, depois do cenário 10. Reteste do SIPO-003	Em Execução orçamentária, escolher exercício, subordinação, estabelecimento, ação, plano e prioridade; clicar na linha de uma natureza encerrada e em Inserir NC; tentar um valor acima do saldo; repetir na natureza lançada no cenário 10 depois do encerramento.	A nota de crédito abre para a natureza clicada, e o valor acima do saldo é recusado. Na natureza ainda aberta, a tela explica que só as encerradas recebem nota.	☐ Conforme ☐ Não conforme

SEÇÃO 03 · CONTINUAÇÃO

	CENÁRIO	O QUE FAZER	O QUE DEVE ACONTECER	RESULTADO
10	**Monitoramento** Planejador e administrador, na cópia isolada, antes do cenário 9. Reteste do SIPO-006	Como planejador, lançar um valor; como administrador, conferir a janela aberta por Monitoramento; encerrar o exercício em Administração, Exercícios orçamentários, e usar Alterar para ANDAMENTO no mesmo exercício; como planejador, lançar valor numa natureza de despesa nova; conferir de novo.	O lançamento feito antes do encerramento não entra no monitoramento; o feito depois aparece na janela, com a opção de dar baixa.	☐ Conforme ☐ Não conforme
11	**Cadeia estratégica e teto** Administrador e planejador	Em Administração, cadastrar objetivo, estratégia, ação e iniciativa HOMOLOG; como planejador, usar a cadeia numa prioridade e lançar um valor acima do teto do plano.	A cadeia aparece filtrada nível a nível no planejamento; o lançamento acima do teto é recusado com mensagem.	☐ Conforme ☐ Não conforme
12	**Pesquisa** Administrador e planejador da escola 2, na cópia isolada	Em Administração, cadastrar uma questão em Questões e conferir em Liberar Pesquisa a liberação de 2026 que a massa já traz; como planejador, responder em Pesquisa, finalizar e tentar alterar a resposta.	A pesquisa aparece para a escola, com a questão nova; a finalização exige observação; depois de finalizada, a alteração é recusada.	☐ Conforme ☐ Não conforme
13	**Relatórios e comparação com o legado** Administrador e planejador	Em Relatórios, gerar o Planejamento Geral e o relatório da escola; abrir a janela Monitorar Orçamento nos dois sistemas (no migrado, menu Monitoramento; no legado, aba Monitoramento Orçamentário) e comparar a prioridade 1 da ação 20XE.	Documentos com os dados da organização e sem os de outra; o mesmo valor nos dois sistemas: R$ 320.000,00 no migrado e R$ 320000.00 no legado.	☐ Conforme ☐ Não conforme

O cenário 7 repete o achado crítico da auditoria (SIPO-001), e o roteiro automático com duas sessões reais está no repositório (scripts/browser-concorrencia.cjs). O cenário 8 cobre um defeito do código recebido achado pela validação da MigrAI e provado por testes contra PostgreSQL. Não conformidade encontrada aqui entra no campo de ressalvas do termo, na seção 05.

Registro de não conformidades

CENÁRIO	O QUE ACONTECEU	EVIDÊNCIA (CAPTURA, HORÁRIO)

SEÇÃO 04

As ressalvas e quem resolve cada uma.

As ressalvas abaixo já constam do relatório executivo, do repositório ou deste documento. Aqui aparecem reunidas, com o tipo, quem resolve e quando.

RESSALVA	TIPO	QUEM RESOLVE	QUANDO
Revogar a credencial de e-mail exposta no código recebido	Segurança	DECEx/ATI	Imediato, independe do aceite
Não houve homologação pelo usuário	Pendente	DECEx, com o roteiro da seção 03	Para o aceite
Os cenários 9, 10 e 12 encerram o exercício e finalizam uma pesquisa, o que a base compartilhada não comporta	Pré-requisito	MigrAI, com uma cópia isolada do ambiente	Para o aceite
Três achados do sistema migrado tratados depois da auditoria: SIPO-001 e SIPO-003 corrigidos, SIPO-006 explicado como regra herdada	Reteste	Auditoria independente	Para fechar a verificação
Inventário, pontos de função e análise estática sem conferência independente (SIPO-015 e SIPO-016)	Acesso	MigrAI concede leitura do repositório, a pedido	Para fechar a verificação
Varredura ativa pela auditoria (SIPO-017)	Ambiente	MigrAI, com a mesma cópia isolada	Para fechar a verificação
A regra do monitoramento está explicada na página de monitoramento aberta pelo endereço, e ainda não na janela aberta pelo menu	Ajuste	MigrAI	Próxima etapa
Tetos, situação do exercício, cadastros de apoio e usuários ainda sem número de versão: a última gravação vence, como no código recebido	Limite herdado	MigrAI	Próxima etapa
Excluir uma prioridade sobre tela desatualizada pode apagar valor incluído por outro usuário	Limite herdado	MigrAI	Próxima etapa
Dois lançamentos simultâneos podem, somados, passar do teto	Limite herdado	MigrAI	Próxima etapa
Nenhum dado real migrado: não foi recebido banco nem cópia de segurança do sistema em operação	Fora do escopo	DECEx fornece; MigrAI migra e reconcilia	Antes de produção
Configuração e ambiente de produção do Exército não recebidos	Fora do escopo	DECEx	Antes de produção
Sem teste de carga nem de alta disponibilidade: a demonstração usa instância única	Fora do escopo	MigrAI, no ambiente definido pelo DECEx	Antes de produção
Envio real de e-mail: a demonstração grava as mensagens numa caixa interna	Fora do escopo	DECEx indica o servidor de e-mail	Antes de produção
O gateway compartilhado da demonstração responde HTTP sem redirecionar para HTTPS	Infraestrutura	MigrAI	Antes de produção
Teste de intrusão manual por especialista	Recomendação	A combinar	Antes de produção
Contagem formal de pontos de função, com homologação dos processos pelo gestor do negócio	Recomendação	DECEx e MigrAI	Para contratação

Na leitura da MigrAI, nenhuma dessas ressalvas contradiz o objetivo da prova de conceito, e várias precisam ser resolvidas antes de produção. Quem decide se alguma impede o aceite é o DECEx, no termo da seção 05.

SEÇÃO 05

Termo de aceite da prova de conceito

OBJETO	Prova de conceito de modernização do SIPO, Sistema de Planejamento Orçamentário do DECEx, de Java 7, Java EE 6 e Seam 3 para Java 21 e Jakarta EE 10
EXECUTORA	MigrAI
SISTEMA EXAMINADO	poc-exercito.apps.migrai.com.br/sipo, sobre dados sintéticos; código da aplicação na revisão 5c03dd5 do repositório
BASE DE COMPARAÇÃO	poc-exercito-legado.apps.migrai.com.br/sipo, cópia publicada do código recebido
DOCUMENTOS	Relatório executivo, versão 1.6; este documento, versão 1.0; relatório da auditoria independente da Deltapoint, de 22 de setembro de 2026

O DECEx declara que examinou a prova de conceito identificada acima, pelos critérios da seção 01 e pelos cenários da seção 03 deste documento, e registra o resultado a seguir.

RESULTADO

- ☐ Aceita.
- ☐ Aceita, com as ressalvas registradas abaixo.
- ☐ Não aceita, pelos motivos registrados abaixo.

CRITÉRIOS

- ☐ Adotados os da seção 01.
- ☐ Adotados critérios próprios, anexos a este termo.

RESSALVAS OU MOTIVOS

Este termo registra o resultado da avaliação da prova de conceito como demonstração técnica sobre dados sintéticos. Mesmo com aceite, não autoriza uso em produção nem substitui a homologação institucional, que é a frente 2 da seção 9 do relatório executivo.

Pelo Exército Brasileiro, DECEx

NOME

POSTO OU GRADUAÇÃO, CARGO E OM

LOCAL E DATA

ASSINATURA

Ciente, pela MigrAI

NOME

FUNÇÃO

LOCAL E DATA

ASSINATURA